

В 2020 году вступительный экзамен по учебному предмету «Русский язык» сдавали 52 508 абитуриентов. Экзаменационная тестовая работа по своему содержанию полностью соответствовала требованиям: Программы вступительных испытаний по учебному предмету «Русский язык» для лиц, имеющих общее среднее образование, для получения высшего образования I ступени или среднего специального образования, 2020 год, утвержденной приказом Министра образования от 01.11.2019 № 781, Спецификации теста по учебному предмету «Русский язык» для проведения централизованного тестирования в 2020 году, утвержденной Министром образования 13.12.2019. Материал тестовых заданий соответствовал содержанию учебников и учебных пособий по русскому языку для 5–11 классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, утвержденных Министерством образования. Формулировки заданий отличались четкостью, не допускали двоякого толкования и вариативности ответа. Традиционно на выполнение теста отводилось 120 минут. Каждый вариант включал в себя 40 заданий (часть А — 30 заданий, часть В — 10). В соответствии с рекомендациями Министерства здравоохранения проведение централизованного тестирования по русскому языку было организовано в два дня: 26.07.2020 (варианты 1–5) и 27.06.2020 (варианты 6–10). Компонировка вариантов на каждый день проводилась по отдельной выборке. Варианты теста напечатаны в сборнике (Централизованное тестирование. Русский язык: сборник тестов / Респ. ин-т контроля знаний М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск: Новое знание, 2020) и доступны для ознакомления. Далее представлена характеристика заданий, в которых абитуриенты допустили наибольшее количество ошибок.

Орфография

Серьезные затруднения у экзаменуемых вызвали задания А8, А11, А12.

Задание А8 (Пишется *НН* на месте всех пропусков в рядах) было нацелено на проверку знаний правописания *н* и *нн* в наречиях, существительных, кратких и полных прилагательных и причастиях. В 2020 году результат его выполнения по сравнению с другими орфографическими заданиями наиболее низкий: средний процент выполнения — 30,4.

Многие абитуриенты допустили ошибки в следующих рядах: *пережаренное мясо, сюжеты интересны и запутанны* — 62,2% неверных ответов (правописание *н* и *нн* в полных формах прилагательных и причастий, образованных от глаголов совершенного вида, и кратких прилагательных); *наш современник, чищенные орехи* — 57,7% (правописание *н* и *нн* в существительных и в полных формах прилагательных, образованных от глаголов несовершенного вида); *дрессированный пудель, варенный в кастрюле суп* — 57,7% (правописание *н* и *нн* в словах, образованных от глаголов на *-овать*, и причастиях, образованных от глаголов несовершенного вида и употребленных с зависимым словом).

Значительная часть ошибочных ответов связана с неумением участником экзамена правильно определить часть речи, найти слово, от которого эта часть речи образована, а также комплексно применить знания с учетом конкретного языкового материала.

Задание А11 (Через дефис пишутся слова) позволяло проверить знание правописания сложных существительных и прилагательных, наречий с приставкой *по-* и суффиксом *-и*. Средний процент выполнения — 34,6.

Наибольшее количество ошибок было допущено в правописании слов, первая часть которых (*арт-*, *веб-*, *поп-*) встречается только в составе сложных слов; в существительных с *пол-* перед прописной буквой и сложных прилагательных.

Условия правописания сложных существительных, прилагательных, наречий	Элементы содержания задания (средний процент неправильных ответов)
Между <i>пол-</i> и существительным стоит согласованное определение	Пол Вилейского района (29,1)
Слова с <i>пол-</i> перед прописной буквой	Пол-Полоцка (46,2)
Наречия с приставкой <i>по-</i> и суффиксом <i>-и</i>	По-январски (31,1)
Слова, первая часть которых (<i>арт-</i> , <i>веб-</i> , <i>поп-</i>) встречается только в составе сложных слов	Арт-салон (49,3)
Слова с элементами <i>борт-</i> , <i>-метр</i>	Бортрадист (37,4)
Слова, обозначающие должности и звания, с иноязычными элементами <i>вице-</i> , <i>экс-</i>	Экс-председатель (23,7)
Сложные прилагательные	Белокаменная церковь (43,5)
Существительные с предлогом <i>по</i> , стоящим перед согласованным определением с окончанием <i>-ому</i> , <i>-ему</i>	По обычному распорядку (29,4)

Средний процент выполнения задания А12 (Раздельно пишутся выделенные слова в предложениях) на разграничение слитного или раздельного написания наречий; производных предлогов; союзов *чтобы*, *тоже*, *также*; наречий и местоимений с частицами — 35,8.

Большое количество ошибок (средний процент указан в скобках) отмечено в следующих предложениях: *Антон хорошо учится и притом ещё успеваешь подрабатывать* (56,4) — правописание союзов; *Искры гаснут на лету* (43,2) — правописание наречных сочетаний, имеющих в своем составе предлоги с существительными; *Навстречу мне неслись разъярённые псы* (42,3) — правописание предлогов, образованных от существительных; *Я не люблю, когда ты повторяешь одно и то же сто раз* (41,7) — правописание местоимения *то* с частицей *же*.

Для выполнения каждого задания по орфографии тестируемым необходимо было определить, какой частью речи являются приведенные слова, какие лексические и грамматические значения они имеют, установить морфемную структуру слова.

Пунктуация

Значительное количество ошибок было допущено абитуриентами при выполнении заданий А15, А17, А18.

Задание А15 (Укажите предложения, в которых выделенные слова (словосочетания) являются вводными) проверяло умение находить вводные слова в предложениях. Средний процент выполнения задания — 39,8. Из года в год многие абитуриенты демонстрируют незнание главного признака вводных слов (к ним нельзя поставить вопрос, и поэтому они не являются членами предложения). Не определили слова и словосочетания по моему мнению, разумеется, по-видимому, к сожалению, пожалуй, по его словам, вероятно, казалось, по-моему, к счастью, должно быть, конечно, может быть как вводные до 40,2% экзаменуемых. Ошибочно посчитали вводным словом частицу *всё* же 45,7% тестируемых: *Пускай позже намеченного срока, но всё же открытие картинной галереи состоялось*. Не смогли определить синтаксическую функцию выделенного в предложении слова *к сожалению* и распознать часть речи 56,3% участников экзамена: *К сожалению о допущенной ошибке прибавилась досада на самого себя*.

Задание А17 (Знаки препинания расставлены правильно в предложениях) проверяло навыки постановки знаков препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях. Средний процент выполнения задания — 37,2. Тестируемые испытывали затруднения при постановке знаков препинания:

в сложноподчиненном предложении, если придаточная часть находилась внутри главной: *Дедушка считал, что я слишком дерзок, и ставил в пример моего брата, который был очень вежливым молодым человеком* (68,8% неверных ответов);

в сложносочиненном предложении с общим второстепенным членом: *В доме знаменитого артиста прихожая напоминала фойе театра и гостиная не уступала дворцовому залу* (59,4%);

в сложноподчиненном предложении с последовательным подчинением, если рядом стояли два подчинительных союза: *Я поглядел на него и подумал, что, если бы у нас в классе не было настоящего рыжего, он сошёл бы за него* (44,3%).

В задании А18 (Знаки препинания расставлены правильно в предложениях) участники экзамена должны были продемонстрировать знание условий постановки знаков препинания в бессоюзном сложном предложении и простом предложении, осложненном однородными членами с обобщающим словом. С данным пунктуационным заданием абитуриенты справились хуже всего. Средний процент выполнения задания — 30,8. Многие абитуриенты не могли определить смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения и правильно поставить нужный знак препинания, а также не имели полного представления о постановке знаков препинания в случае, когда однородные члены предложения, стоящие после обобщающего слова, не заканчивают собой предложения.

Многочисленные ошибки были допущены в следующих конструкциях (в скобках указан средний процент неправильных ответов):

На следующий день всё вокруг: и название страны, и деньги, и государственный флаг — в один миг поменялось (56,7) — однородные члены, стоящие после обобщающего слова, не заканчивают собой предложения, перед ними ставится двоеточие, а после них — тире;

Но очень скоро мы увидели, что жизнь на первом этаже имеет свои неудобства (52,1) — между частями бессоюзного сложного предложения складываются изъяснительные отношения, поэтому ставится двоеточие;

И вдруг Павел растерялся, потому что ни одно из названий улиц в этом районе не было ему знакомо (51,7) — вторая часть бессоюзного сложного предложения называет причину, основание того, о чем говорится в первой части, поэтому ставится двоеточие;

Девочка права в одном: а именно сюжет повести увлекателен (49,2) — во второй части бессоюзного сложного предложения поясняется, раскрывается содержание первой части, поэтому ставится двоеточие.

Зачастую абитуриенты к выполнению заданий подходили формально, не обращали внимания на структуру предложения.

Лексика

Задание В7 (Определите значение слов и установите соответствие между столбцами таблицы) требовало от абитуриентов умения определять лексическое значение слова. Средний процент выполнения — 43,5.

Самым трудным оказалось для абитуриентов определить лексическое значение слова *адресат*: 39,1% решили, что это *лицо, посылающее почтовое или телеграфное отправление* (верный ответ: *лицо, получающее почтовое или телеграфное отправление*). Ошибка возникла из-за неразличения значений близких по звучанию слов *адресат* и *адресант*. Кроме того, 25,6% экзаменуемых отметили, что *лицо, получающее почтовое или телеграфное отправление* — это *абонент* (верный ответ: *абонент — обладатель права пользоваться чем-либо, обычно имеющий абонемент*). Не смогли верно указать лексическое значение слова *мораторий* 41,5% испытуемых: 24,3% посчитали, что мораторий есть не что иное, как *публичное оглашение мнений, сведений о чём-либо*, 16,8% выбрали значение *консультация по определённым вопросам* (верный ответ: *приостановка каких-либо действий, запрет на осуществление каких-либо акций*).

Ошибки в задании объясняются тем, что некоторые абитуриенты не умеют правильно определять лексическое значение того или иного слова, путают лексические значения слов.

Анализ

Культура речи

Задания по данному разделу по-прежнему относятся к числу самых трудных для абитуриентов.

В задании А25 (Речевые нормы нарушены в предложениях) абитуриенты должны были продемонстрировать умение обнаруживать речевые ошибки в предложениях. Средний процент выполнения задания выпускниками учреждений общего среднего образования — 32. Наибольшие затруднения вызвали у участников тестирования предложения, в которых были допущены речевые ошибки, связанные с неверным употреблением слов, близких по звучанию: *Мой одноклассник с третьей попытки поступил в военное училище* (69,1% неверных ответов) и нарушением лексической сочетаемости: *Не придавайте внимания сплетням* (63,3%).

Речевые ошибки достаточно часто встречаются как в устной, так и в письменной речи. Причины ошибок обусловлены низким уровнем речевой культуры экзаменуемых, бедностью словарного запаса.

Задание А26 (Морфологические нормы нарушены в предложениях) проверяло уровень владения морфологическими нормами, средний процент выполнения — 36,1.

Большое количество ошибок, допущенных абитуриентами, обусловлено нарушением норм употребления собирательных числительных с существительными женского рода: *Осваивать новое оборудование было поручено троим лучшим сотрудникам льнокомбината* — 53,1% неверных ответов.

При выполнении задания также отмечались ошибки, связанные с отсутствием систематизированных знаний о нормах образования: падежной формы количественных сложных имен числительных (*В лесопарке произрастает больше пятиста тысяч деревьев* — 55,4% неверных ответов); формы повелительного наклонения глагола (*Если ты себя плохо чувствуешь, приляжь на диван и немного поспи* — 37,2%). В качестве неверного ответа участники тестирования ошибочно указали предложение, в котором нет нарушения морфологической нормы: *Для похода необходимо купить несколько банок мясных консервов* — 37,2%.

Ошибки в образовании форм слова объясняются не только недостаточной подготовкой абитуриентов, но и влиянием морфологии разговорного стиля, для которой характерны «свои» нормы употребления частей речи.

В задании А27 (Синтаксические нормы нарушены в предложениях) проверялось умение находить синтаксические ошибки, обусловленные нарушением норм: 1) управления (варианты 1—10); 2) употребления деепричастных оборотов (варианты 1—10); 3) построения сложноподчиненных предложений с придаточными определительными (варианты 1—10); 4) употребления общего дополнения при однородных сказуемых, требующих разной формы зависимых слов (варианты 1—5); 5) построения предложений с косвенной речью (варианты 1—5); 6) употребления причастных оборотов (варианты 6—10); 7) употребления двойного союза *не только, но и* (варианты 6—10). Средний процент выполнения задания выпускниками учреждений общего среднего образования — 30,6.

Самое большое количество синтаксических ошибок по-прежнему связано с нарушением норм употребления деепричастного оборота: 1) в безличном предложении при отсутствии инфинитива в составе сказуемого: *Услышав рассказ брата, мне стало понятно, почему он больше не хочет быть моряком* (74,1% неверных ответов; правильно: *Когда я услышал рассказ брата, мне стало понятно...*); 2) если основное и добавочное действия относятся к разным лицам (предметам): *Включив свет, стала заметна трещина на стене* (46,1%; правильно: *Когда я включил свет, стала заметна трещина на стене*).

Вызывают затруднение у абитуриентов и нормы построения предложений с однородными членами. Не смогли найти ошибку в употреблении общего дополнения при однородных сказуемых, требующих разной формы зависимых слов, 45,3% участников тестирования в предложении *Она ждала и радовалась предстоящей встрече с подругой*. Нарушение нормы употребления двойных союзов при однородных членах не отметили 47,4% экзаменуемых: *В каждом его движении не только была заметна тревога, но и ожидание* (правильно: *В каждом его движении была заметна не только тревога, но и ожидание*).

Ошибки при выполнении задания А27 объясняются отсутствием систематизированных знаний в области синтаксиса словосочетания и предложения, непрочностью сформированных умений правильного употребления словосочетаний и предложений в речи.

Состав слова. Образование слов

Задание А22 (Укажите слова, для которых правильно определён способ образования) позволяло проверить умение производить словообразовательный разбор. С заданием справились 11,1% выпускников учреждений общего среднего образования.

Низкие показатели объясняются, как правило, непониманием механизма образования различных частей речи в русском языке, отсутствием умений соотносить слово с ближайшим по смыслу и по форме, от которого оно образовано. Так, например, 62,5% экзаменуемых ошибочно отнесли слово *громоотводный* к способу образования сложение в сочетании с суффиксацией, хотя прилагательное *громоотводный* образуется суффиксальным способом от уже существующего сложного слова *громоотвод*. Наличие в структуре слова соединительной морфемы и суффикса далеко не всегда свидетельствует о том, что оно образовано путем сложения в сочетании с суффиксальным способом.

От сложных слов, образованных способом сложения, где в качестве словообразовательного средства выступает только соединительная морфема, следует отличать сложение в сочетании с суффиксацией. При таком способе новое слово возникает в результате объединения двух основ и одновременного присоединения суффикса ко второй основе (варианты 1—5: *чистокровный, криволинейный, беломраморный, равноценный, крупногабаритный*, варианты 6—10: *мышеловка, скороговорка, водокачка, головоломка*). Большой процент тестируемых (от 55,0 до 66,6) ошибочно квалифицировали способ образования

ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

указанных прилагательных и существительных как сложение. Также определенную трудность для абитуриентов представляли существительные (залесье, надбровье, перепутье, заозерье, распустье, полесье, межсезонье, взгорье, изголовье, взморье), образованные приставочно-суффиксальным способом. При словообразовательном разборе необходимо было учитывать важную фонетическую закономерность: буква **е** обозначает два звука после разделительного мягкого знака — [йэ]. Очевидно, что наблюдается расхождение между буквенным и звуковым составом слова. В таких случаях выделяется звуковое окончание, а звук [й] относится к суффиксу и сохраняется во всех формах указанных выше слов.

Задание В8 (Определите морфемный состав слов и установите соответствие между столбцами таблицы) проверяло умение разбирать слова по составу; средний процент выполнения — 10,2.

В задании необходимо было проанализировать строение четырех слов:

краткой формы страдательного причастия прошедшего времени (варианты 1—5: *перемешан, запрятан, подслушан, связан, запутан*; варианты 6—10: *удивлён, оформлен, накормлен, задымлён, раздроблен*);

наречия (варианты 1—5: *по-фабричному, по-вечернему, по-базарному, по-летнему, по-южному*; варианты 6—10: *впустую, вслепую, вчистую, вхолостую, напрямую*);

деепричастия совершенного вида (варианты 1—10: *затратив, вылечив, взбесив* и др.);

существительного (варианты 1—5: *созвездие, пристрастие, заглавие, безвластие, прискорбие*);

относительного прилагательного, образованного от существительного (варианты 6—10: *перевязочный, сварочный, смазочный, заварочный, примерочный*).

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые не могут правильно выделить в краткой форме страдательного причастия мужского рода формообразовательные морфемы (варианты 1—5: суффиксы *-а*, *-н* и нулевое окончание; варианты 6—10: корень слова, в котором наблюдается чередование *м-мл*, *в-вл*, *ф-фл*, *б-бл*, *п-пл*, и нулевое окончание). Например, 78,9% тестируемых допустили ошибки в слове *за-прят-а-н-□*, 79,1% — в слове *о-формл-ен-□*.

В наречиях суффиксы *-ому/-ему* и *-ую* приняли за окончания 56% участников тестирования.

Многие абитуриенты (от 58,2 до 63,7%) не знают, что в деепричастии совершенного вида выделяется суффикс *-в* и отсутствует окончание.

Сдающие экзамен испытывают трудности при разборе существительных, которые заканчиваются на *-ие* (2-е скл., И. п., ед. ч.): в таких словах *и* не входит в окончание. Неправильно определили окончание в слове *прискорбие* 46,8% абитуриентов. Значительное количество ошибок также связано с разбором относительных прилагательных, образованных от существительных. Выделяют в прилагательном формально один суффикс *-очн-* вместо двух: *-оч-*, *-н-* в слове *перевязочный* (46,9%).

Низкий процент выполнения задания объясняется не только пробелами в знаниях по морфологии и словообразованию, но и отсутствием достаточной практики для словообразовательного анализа при подготовке к экзамену.

Морфология

В задании А23 (Укажите, в каких предложениях выделенные слова являются качественными прилагательными и употребляются в форме именительного падежа; средний процент выполнения — 15,2) абитуриенты должны были определить морфологические признаки имени прилагательного: постоянные (разряд по значению); непостоянные (у качественных: степень сравнения, полная и краткая форма; падеж в полной форме). На примере одного задания можно проследить наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении вариантов 1—5 и 6—10 (в скобках указано количество ошибочных ответов).

Вариант 2	Вариант 6
1) Из печи выгребли горячие угли. (46,0%)	1) Впереди уже виднелся морской берег. (50,1%)
2) На ветряной мельнице удивительно хорош запах свежей муки. (38,5%)	2) Грозен облик старого воина. (38,2%)
3) Вялый судак вкуснее карася. (29,1%)	3) Ольге понравилась бежевая сумочка, расшитая бисером. (43,5%)
4) От луны исходило оранжевое свечение. (36,7%)	4) Под абрикосами поставлены удобные плетёные кресла. (51,6%)
5) В её голосе слышались железные нотки. (43,0%)	5) На старых кустах смородины зрели рубиновые ягоды. (50,6%)

Наибольшие затруднения связаны с неумением определять падеж прилагательных. Выполняя это задание, необходимо было учитывать, что прилагательные полностью зависят от рода, числа и падежа существительного, с которым согласуются. Поэтому задача состояла в том, чтобы правильно определить падеж существительного. Анализ результатов показал, что экзаменуемые допускали ошибки, которые относятся как к области синтаксиса, так и морфологии. Одна из них — неразличение омонимичных форм именительного и винительного падежей, в результате чего неверно находятся в предложении подлежащее и прямое дополнение. Например: *Из печи выгребли горячие угли*. *Угли* — дополнение, выраженное формой винительного падежа, значит, и прилагательное в форме винительного падежа.

Кроме того, нужно было помнить, что качественные прилагательные, употребленные в краткой форме или в форме степени сравнения, по падежам не изменяются.

При определении разряда прилагательного некоторые участники тестирования не учитывали тот факт, что относи-

тельные прилагательные могут переходить в качественные, если они употребляются в переносном значении. В предложениях *В её голосе слышались железные нотки* и *На старых кустах смородины зрели рубиновые ягоды* выделенные слова являются качественными прилагательными. К качественным относятся и прилагательные, обозначающие цвет: *Ольге понравилась бежевая сумочка, расшитая бисером*.

У абитуриентов недостаточно сформировано умение определять грамматические признаки прилагательного, понимать взаимосвязь морфологических признаков прилагательного и существительного, в результате чего и возникают ошибки.

Умение производить морфологический разбор глагола проверялось в задании В4 (Укажите морфологические признаки, соответствующие глаголу, выделенному в ...-м предложении текста. Ответ запишите в область ответов цифрами); средний процент выполнения выпускниками учреждений общего среднего образования — 23,9.

Пример задания одного из вариантов:
В4. Укажите морфологические признаки, соответствующие глаголу, выделенному в 17-м предложении текста. Ответ запишите в область ответов цифрами (порядок записи цифр не имеет значения). Например, 1245.

(17) На завалинке кошка **свернулась** клубочком, насторожив прозрачные ушки.

- 1) начальная форма — *свернуть*;
- 2) совершенный вид;
- 3) второе спряжение;
- 4) в форме третьего лица единственного числа;
- 5) в форме женского рода единственного числа.

При выполнении задания нужно было учитывать, что все формы глагола должны иметь одинаковые морфологические признаки: вид и возвратность / невозвратность. Формальным показателем возвратности является постфикс *-ся (-сь)*. Только 10,8% экзаменуемых отметили правильно морфологические признаки глагола *свернулась*: совершенный вид, в форме женского рода единственного числа. «Потеряли» в начальной форме глагола постфикс и в качестве верного ответа указали *свернуть* 59,5% абитуриентов, 26% не смогли определить вид глагола, 27,6% ошибочно решили, что глагол прошедшего времени употреблен в форме третьего лица единственного числа, несмотря на то что глаголы прошедшего времени по лицам не изменяются.

Задание В9 (Определите, какими частями речи являются выделенные в предложениях слова, и установите соответствие между столбцами таблицы) нацелено на проверку сформированности умений дифференцировать самостоятельные (наречие, местоимение) и служебные части речи. Средний процент выполнения задания — 5,4. Наибольшие затруднения связаны с неумением различать союзы и частицы, союзы и местоимения, производные предлоги и омонимичные им наречия. Не смогли определить, к какой части речи относится слово *пуская* в предложении *Пуская мои музыкальные пристрастия старомодны, я не собираюсь их менять* 79,6% экзаменуемых (в данном случае *пуская* — союз; 56,4% приняли его за частицу, 12,7% — за предлог). Не распознали предлог *впереди* в предложении *Великий полководец Ганнибал ехал впереди своего войска* 42,5% тестируемых (перепутали с наречием). Лишь 34,3% абитуриентов определили, что *чему* является местоимением, а не союзом в предложении *Ты просто вспомни, чему тебя учил тренер*.

Следует отметить, что синтаксическая конструкция с союзом *пусть* / *пуская* встретилась в вариантах 1—5 теста. В вариантах 6—10 требовалось отличать союз *лишь* от омонимичной частицы. Только 11,2% участников тестирования правильно указали, что *лишь* является союзом в предложении *Лишь начинаю засыпать, за стеной опять включают музыку*.

Результаты теста показали, что поступающие испытывают трудности в определении частеречной принадлежности слова на основе смысловых, морфологических и синтаксических особенностей.

Синтаксис

Задание А24 (Верными являются утверждения) предназначалось для комплексной проверки знаний по синтаксису простого и простого осложненного предложения. Абитуриентам необходимо было продемонстрировать умения: 1) определять тип и способы выражения сказуемого; 2) отличать двусоставное предложение от односоставного; 3) различать разные типы односоставных предложений; 4) определять синтаксическую функцию инфинитива; 5) различать распространенные и нераспространенные предложения; 6) распознавать обращение в предложении, отличать его от подлежащего; 7) анализировать предложения, осложненные вводными конструкциями. Средний процент выполнения — 14,3. Наиболее типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в вариантах 1—5 и 6—10, можно проследить на примере одного задания (в скобках указано количество ошибочных ответов в процентах):

Вариант 2	Вариант 8
1) В предложении Звёзды, мерцающие в осеннем ночном небе, укажите одинокому путнику дорогу выделенное слово выполняет функцию подлежащего. (51,9)	1) В предложении Листья, братья мои, на ветвях удержитесь до снега выделенное слово выполняет функцию подлежащего. (54,8)
2) В предложении Дверь его комнаты открыта настежь составное именное сказуемое. (39,0)	2) В предложении Курчавые ветви дуба вскинуты высоко, горделиво простое глагольное сказуемое. (35,0)

3) В предложении Джеймс Кук предложил назвать пролив между Чукоткой и Аляской в честь мореплавателя Беринга инфинитив выполняет функцию дополнения. (43,0)	3) В предложении Я вскоре вернулся <i>завести свои вещи</i> инфинитив выполняет функцию обстоятельства. (48,0)
4) Предложение По-моему, он вряд ли захочет остаться является распространённым. (49,9)	4) Предложение Ты ведь, наверно, хочешь отдохнуть является распространённым. (40,9)
5) Предложение Парусное судно перевернуло волной является двусоставным. (23,2)	5) Предложение К утру всё небо затянуло тучами является безличным. (41,0)

Большой процент ошибок связан с неумением различать двусоставные предложения и определённо-личные предложения, осложненные обращением, в которых обращение (варианты 1—5: к обращению относится определение, выраженное причастным оборотом; варианты 6—10: к обращению относится распространённое приложение) ошибочно принимается за подлежащее, а односоставное предложение разбирается как двусоставное. Например, в предложении *Листья, братья мои, на ветвях удержитесь до снега* неверно нашли грамматическую основу, вследствие чего неправильно указали ответ 54,8% поступающих.

Экзаменуемые испытывали затруднения при определении синтаксической функции инфинитива: плохо различают инфинитивное обстоятельство (или дополнение) и часть составного глагольного сказуемого. В предложении *Я вскоре вернулся завести свои вещи* неверно определили тип сказуемого *и* выбрали неверный ответ 48% абитуриентов (при глаголе движения инфинитив выполняет функцию обстоятельства цели).

Тестируемые допускали ошибки при разграничении распространенных и нераспространенных предложений. В некоторых случаях не учитывался статус вводного слова и частицы (они не являются членами предложения). Так, предложение *По-моему, он вряд ли захочет остаться* является нераспространённым, потому что здесь выделяется только грамматическая основа *он захочет остаться*, второстепенных членов предложения нет: *по-моему* — вводное слово, *вряд ли* — частица.

Абитуриенты неправильно определяли тип сказуемого, которое было выражено причастием в краткой форме (в предложении *Дверь его комнаты открыта настежь* 39% не смогли указать верный ответ — составное именное сказуемое).

Задание В10 (Установите соответствие между предложениями и их схемами) нацелено на проверку сформированности умений анализировать схемы предложений; определять средства связи в сложноподчинённом предложении; распознавать:

бессоюзное сложное предложение, в одну из частей которого входит безличное (варианты 1—10);

простое предложение, осложнённое обособлённым обстоятельством, выраженным существительным с предлогом *несмотря на* (варианты 1—10);

сложноподчинённое предложение, в придаточной части которого имеется союз *только* (варианты 1—5), *чуть только* (варианты 6—10);

сложноподчинённое предложение с одной придаточной, в главную часть которого входит вводное предложение *если хотите знать* (варианты 1—5), *если не ошибаюсь* (варианты 6—10). Средний процент выполнения задания выпускниками учреждений общего среднего образования — 12,8.

Не смогли правильно установить соответствие между предложением *Снег на воротнике, несмотря на двадцатиградусный мороз, таял очень быстро* и схемой — [] — 56% участников тестирования (указали другой ответ: [, (),],). Конструкция *несмотря на двадцатиградусный мороз* — это обособлённое обстоятельство, выраженное существительным с предлогом *несмотря на*.

Как показывают результаты выполнения задания, поступающие испытывали затруднения в разграничении вводных предложений с союзом *если* и придаточных предложений. Предложение [Если не ошибаюсь, вам нужно свернуть на другую улицу], (чтобы скорее добраться до железнодорожной станции) является сложноподчинённым предложением с одной придаточной частью. Многие абитуриенты (46,8%) приняли вводное предложение *Если не ошибаюсь* за придаточное и неверно указали схему предложения: (, [], (). Верный ответ: [], (). Перепутали сложноподчинённое предложение *Чуть только входит учитель математики в класс, все сразу же затихают* с бессоюзным 51% тестируемых, потому что не обратили внимания на средство связи в придаточной части — союз *чуть только*.

В целом у тестируемых недостаточно прочно сформировано умение производить анализ определённой синтаксической конструкции (находить главные и второстепенные члены предложения, различать простое осложнённое и сложное предложения; составлять графические схемы простых и сложных предложений).

Задания по разделам «Фонетика» и «Текст» у абитуриентов существенных затруднений не вызвали.

По-прежнему остаются актуальными вопросы культуры работы с текстовым материалом и техники заполнения бланка ответов. Невнимательное прочтение формулировки задания, инструкций теста или нарушение требований инструкции по заполнению бланка ответов негативно влияют на результаты абитуриентов.

**Материал предоставлен
Республиканским институтом
контроля знаний.**