

В 2019 году вступительный экзамен по учебному предмету «Русский язык» сдавали 61 136 человек. Материал тестовых заданий экзаменационной работы полностью соответствовал требованиям Программы вступительных испытаний по учебному предмету «Русский язык» для лиц, имеющих общее среднее образование, для получения высшего образования I ступени или среднего специального образования, 2019 год, утвержденной приказом Министра образования от 30.10.2018 № 765, содержанию учебников и учебных пособий по русскому языку для 5–11 классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, утвержденных Министерством образования. Формулировки заданий отличались четкостью, не допускали двоякого толкования и вариативности ответа. Традиционно на выполнение теста отводилось 120 минут. Каждый вариант включал в себя 40 заданий (часть А — 30 заданий, часть В — 10).

Содержание экзаменационной тестовой работы охватывало материал всех разделов курса русского языка.

№	Разделы программного материала	Количество заданий	Тип и номер задания в тесте
1	Орфография	13	A1 – A12, B6
2	Пунктуация	9	A13 – A21
3	Лексика	2	B1, B7
4	Культура речи	3	A25 – A27
5	Фонетика	1	B2
6	Состав слова. Образование слов	2	A22, B8
7	Морфология	4	A24, B3, B4, B9
8	Синтаксис	3	A23, B5, B10
9	Текст	3	A28 – A30

Дальнейшие комментарии, основанные на результатах анализа выполнения тестовых работ, позволяют получить представление о заданиях, вызвавших у участников экзамена наибольшие затруднения.

Орфография

Для выполнения каждого задания по разделу «Орфография» тестируемые необходимо было проанализировать, какой частью речи являются приведенные слова, какие лексические и грамматические значения они имеют, определить морфемную структуру слова, применить соответствующее орфографическое правило.

Серьезные затруднения у экзаменуемых вызвали задания A8, A9, A11, A12.

Задание A8 (*Пишется НН на месте всех пропусков в рядах*). Абитуриенты должны были продемонстрировать знание правописания **н** и **нн** в наречиях, существительных, кратких и полных прилагательных и причастиях.

Часто тестируемые не обращали внимания на наличие зависимого слова у причастий, образованных от глаголов несовершенного вида; не различали краткие формы причастия и прилагательного; не определяли производящее слово для существительного. Наибольшее количество ошибок в задании допущено абитуриентами в рядах: *сидеть в гостиной, окрашенные стены* (57,6% участников экзамена ответили неверно); *соотечественник, мученик* (51,2%); *возражения необходимы и оправданны, квалифицированный сотрудник* (49,4%); *адресованная открытка, варенный в кастрюле суп* (45,1%).

Задание A9 (*Пишется НЕ раздельно во всех случаях в рядах*) позволяло проверить знания о слитном и раздельном написании **не** с разными частями речи. Наибольший процент неправильных ответов отмечен в рядах:

в составе которых есть полные причастия с зависимыми словами, а также прилагательные, имеющие зависимые слова с **ни**: *не нужная никому правда; не выучивший правило* (57,9%);

включающих деепричастия и относительные прилагательные: *не завтрашние заботы; не ожидая похвалы* (38,4%); содержащих краткие формы причастий и прилагательные с наречиями меры и степени (*крайне, очень*) в качестве зависимых слов: *костюм не выглажен студентом; очень непростая ситуация* (34,7%).

Задание A11 (*Через дефис пишутся слова*) позволяло проверить знание правописания сложных существительных и прилагательных, наречий с приставкой **по-** и суффиксом **-ому/-ему**.

Наибольшее количество ошибок было допущено в правописании слов с **пол-**, когда между **пол-** и существительным стоит согласованное определение: *пол интересной новости* (39,6% неверных ответов).

Задание A12 (*Раздельно пишутся выделенные слова в предложениях*) на разграничение слитного или раздельного написания наречий; производных предлогов; союзов *чтобы, тоже, также*; наречий и местоимений с частицами было для участников экзамена самым трудным.

Больше всего ошибок было допущено абитуриентами в заданиях на правописание производных предлогов, самыми сложными оказались случаи слитного и раздельного написания наречий:

Заботьтесь о речевой культуре

Элемент содержания	Варианты ответов (средний процент ошибочных ответов)	Ошибочные ответы, %
Правописание наречий	<i>Директор завода работал на износ, не жалея себя.</i> (49,8) <i>Пригнувшись, она на ощупь забралась в расщелину...</i> (48,1)	До 49,8
Правописание производных предлогов	<i>Здание это построено наподобие древних римских цирков.</i> (45,1) <i>Я... прицепил хвост наподобие рыбьего.</i> (44,7)	До 45,1
Правописание союзов; наречий и местоимений с частицами	<i>Ураган обрушился... так же внезапно, как и два года назад.</i> (36,5) <i>Она... и точно так же относился... её младший брат.</i> (36,3)	До 36,5

Пунктуация

Самыми проблемными по разделу «Пунктуация» стали для абитуриентов задания A13, A17, A19.

В задании A13 (*Тире на месте пропуска обязательно ставится в предложениях*) были включены предложения, содержащие следующие условия постановки (отсутствия) знака тире:

после однородного ряда не употребляется обобщающее слово — до 50,9% неправильных ответов: *Ни в журналах, ни в специально издаваемых брошюрах, ни даже в Интернете никому из нас не удалось найти сведения об этих племенах*; главные члены выражены существительным в именительном падеже и сочетанием с главным словом числительным — до 46,9% неправильных ответов: *Длина одного из памирских ледников — семьдесят семь километров*;

глагол-связка есть между подлежащим и сказуемым — до 43,5% неправильных ответов: *Жеманство есть притворная, преувеличенная деликатность, манерность в поведении*;

главные члены выражены существительным в именительном падеже и инфинитивом (сочетанием с инфинитивом) — до 41,7% неправильных ответов: *Единственный способ защититься от агрессивных людей — быть безукоризненно вежливым с ними*;

перед сказуемым стоят слова *как, словно, будто* — до 29,2% неправильных ответов: *Для меня встреча с прекрасным словно глоток свежего воздуха*.

В задании A17 (*Знаки препинания расставлены правильно в предложениях*) абитуриенты должны были продемонстрировать навыки постановки знаков препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях. Наибольшее количество неправильных ответов дано экзаменуемыми в случаях, когда:

в сложноподчиненном предложении придаточная часть находится внутри главной: *Все замечали, что Игорь отличается изрядным аппетитом, и удивлялись, почему он остаётся таким стройным* (54,4%);

части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член: *У входа на рынок продавали котят старушки и предлагал свои услуги чистильщик обуви* (44,7%);

союзное слово *который* находится внутри придаточной части, а не в начале: *Во дворе порхали те самые бабочки, изучением которых внук занялся много лет спустя* (40,9%);

в сложноподчиненном предложении с последовательным подчинением рядом стоят два подчинительных союза: *Мальчик заметил, что, когда коза отбивалась от стада, она издавала паническое блеянье* (31,3%).

Задание A19 (*Укажите предложения с правильным пунктуационным оформлением чужой речи*) проверяло умение ставить знаки препинания в предложениях с чужой речью. Абитуриенты чаще допускали ошибки в синтаксических конструкциях, если:

слова автора (с двумя глаголами речи) стояли внутри прямой речи (во всех вариантах данные синтаксические конструкции предлагались с правильной постановкой знаков препинания): *«Нехорошо, братец, так поступать, — шепчет тебе совесть и прибавляет язвительно: — Ты же интеллигентный человек»* (до 39,1% поступающих посчитали ошибочным пунктуационное оформление предложения);

реплики диалога были записаны в строку: *«Вот мы и пришли», — сказал, снимая пальто, Виталий. «Неужели твой брат живёт здесь?» — испугалась Аlesia* (до 34,5% тестируемых ответили неверно).

Все задания по пунктуации, представленные в тесте, требовали синтаксического анализа предложения (в первую очередь нахождения главных членов предложения), понимания смысловых отношений не только между частями сложного предложения, но и между отдельными членами предложения.

Лексика

Два задания по разделу «Лексика» (B1, B7) были предназначены для проверки умений: определять лексическое значение слова; обнаруживать синонимические отношения между фразеологизмами. Некоторые затруднения возникли при выполнении задания B7 (*Установите соответствие между фразеологизмами-синонимами*), проверяющего умение определять значение фразеологизмов и находить среди них синонимы.

Пример задания одного из вариантов:

B7. Установите соответствие между фразеологизмами-синонимами:

<p>A. куда ворон костей не заносил Б. не сделать лишнего шагу В. между Сциллой и Харибдой Г. делать из мухи слона</p>	<p>1. между двух огней 2. куда Макар телят не гонял 3. в двух шагах 4. пальцем не пошевелить 5. между небом и землёй 6. сгущать краски</p>
---	--

Самым трудным оказалось для абитуриентов подобрать синоним к фразеологизму *между Сциллой и Харибдой*, 42,0% решили, что синонимом является устойчивое сочетание *между небом и землёй* (верный ответ: *между двух огней*).

Культура речи

По разделу «Культура речи» в тест включены задания A25, A26, A27, проверяющие владение нормами русского литературного языка (речевыми, морфологическими и синтаксическими).

В задании A25 (*Речевые нормы нарушены в предложениях*) экзаменуемые должны были продемонстрировать умение обнаруживать речевые ошибки в предложениях. Наибольшие затруднения вызвали у участников тестирования предложения, в которых были допущены следующие речевые ошибки: употребление рядом слов близких или одинаковых по значению (плеоназм): *объединяющий синтез* — 50,5% неправильных ответов; неверное употребление слов, близких по звучанию: *Такой смелый проступок заслуживает восхищения и похвалы* (57,8%); нарушение лексической сочетаемости: *Он посмотрел на фотографию и расхохотался навзрыд* (38,2%).

Причины ошибок обусловлены низким уровнем речевой культуры абитуриентов, бедностью словарного запаса.

При выполнении задания A26 (*Укажите предложения, в которых правильным является первый из предложенных в скобках вариантов*) были отмечены типичные ошибки, связанные с отсутствием знаний о нормах образования: падежные формы количественных сложных имен числительных (*среди шестиста руководителей* — 57,1% неправильных ответов) и родительного падежа множественного числа имен существительных (*из-за потёмков ничего не видно* — 47,9%).

Владение синтаксическими нормами проверялось в задании A27 (*Синтаксические нормы нарушены в предложениях*). Самое большое количество синтаксических ошибок по-прежнему связано с нарушением норм употребления деепричастного оборота:

в безличном предложении при отсутствии инфинитива в составе сказуемого: *Поговорив с подружкой по душам, мне стало легче* (64,1% неверных ответов); *правильно: Когда я поговорил с подружкой по душам, мне стало легче*;

если основное и добавочное действия относятся к разным лицам (предметам): *Посмотрев на проблему с другой стороны, в голову пришло удачное решение* (57,5%); *правильно: Когда я посмотрел на проблему с другой стороны, в голову пришло удачное решение*).

Не смогли найти ошибку в употреблении общего дополнения при однородных сказуемых, требующих разной формы зависимых слов, 54,7% участников тестирования в предложении *Во время войны народ надеялся и верил в победу*. Нарушение нормы употребления в качестве однородных членов родовых и видовых понятий не отметили 64,8% экзаменуемых: *Животный мир степной зоны представлен тушканчиками, грызунами, сусликами*.

Фонетика

Знания абитуриентов по разделу «Фонетика» проверялись посредством задания B2 (*Найдите в ...-м предложении слово, в котором все согласные звуки твердые. Запишите это слово в область ответов в той форме, в которой оно употреблено в тексте*). Успешность выполнения тестируемыми фонетического задания зависела от умения различать парные и непарные согласные звуки по твердости/мягкости; определять, когда буквы **е, ё, ю, я** обозначают два звука; устанавливать характер фонетического изменения в слове (способы обозначения мягкости согласных на письме). Затруднения вызывали слова, в которых: буквы **е, ё, ю, я, и** стояли после непарных твердых согласных [ж], [ш], [ц]; буквы **а, о, у** — после непарных мягких [ч'], [ш']. Так, например, 50,8% участников экзамена посчитали, что в предложении *Ведь каждое наше путешествие есть постижение чего-то значительного и прекрасного слово с твердыми согласными* — это каждое (правильный ответ: *наше*).

Состав слова. Образование слов

Задания по разделу «Состав слова. Образование слов» относятся к высокому уровню сложности.

Задание A22 (*Укажите, в каких словах правильно выделен корень*) позволяло проверить умение разбирать слова по составу, в частности грамотно вычленять корень.

Пример задания одного из вариантов:

A22. Укажите, в каких словах правильно выделен корень:

- 1) *при-мят-ы*;
- 2) *про-слав-ление*;
- 3) *ярмароч-ный (шум)*;
- 4) *о-хлажд-ение*;
- 5) *в-девятер-ом*.

Анализ результатов показывает, что экзаменуемые ошибочно относят формообразовательный суффикс **-т-** к корню слова в краткой форме страдательного причастия (*примята* — 80,8% неверных ответов); испытывают трудности при разборе относительных прилагательных, образованных от непроизводных существительных (неправильно определи-

и обогащайте словарный запас

ли корень в слове *ярмарочный* 76,1% тестируемых: в этом слове вычленяется корень *ярмар*[а]ч, в котором чередуются звуки [к] и [ч] (ср. *ярмарка*), а звук [а] является беглым). Значительное количество ошибок также связано с разбором образованных от глагола существительных, в корнях которых наблюдается чередование (м-мл, в-вл, ф-фл, б-бл, п-пл), абитуриенты принимают -л- за суффикс (искривление — 71,5%).

Умение проводить словообразовательный анализ проверялось посредством задания В8 (Определите, непосредственно от каких частей речи образованы слова, и установите соответствие между столбцами таблицы).

Пример задания одного из вариантов:

В8. Определите, непосредственно от каких частей речи образованы слова, и установите соответствие между столбцами таблицы:

А. втройне	1. от существительного
Б. разделочный	2. от прилагательного
В. отштукатуривать	3. от числительного
Г. цветение	4. от глагола
	5. от наречия

При выполнении задания экзаменуемые не учитывали некоторые закономерности словообразовательного процесса: производящее слово должно быть ближайшим по смыслу и по форме к анализируемому слову, например: наречие *втройне* образовано от прилагательного *тройной*; глагол *отштукатуривать* от глагола *отштукатурить*; относительные прилагательные образуются от существительных, например: *разделочный* от *разделка*; существительные, обозначающие действия, образуются, как правило, от соответствующих глаголов, например: *цветение* от *цвети*.

Низкие показатели объясняются непониманием механизма образования различных частей речи в русском языке.

Морфология

Вызвали затруднения у абитуриентов задания А24, В3, В4, В9 по разделу «Морфология».

Задание А24 (Верными являются утверждения) предназначалось для проверки знаний из различных разделов курса русского языка об имени существительном, а также умений: определять постоянные и непостоянные морфологические признаки имени существительного; правильно согласовывать в роде имени прилагательные с именами существительными. На примере одного задания можно проследить наиболее типичные ошибки (в скобках указано количество ошибочных ответов):

А24. Верными являются утверждения:

1) Существительные *пекарь*, *путь* относятся к одному и тому же типу склонения. (55,0%)

2) В ряду *Пётр*, *полк* оба существительных являются одушевленными. (40,2%)

3) В предложении *У ручья выросли четыре красивые незабудки* все существительные употреблены в форме родительного падежа. (63,0%)

4) Оба существительных *ворота*, *близнецы* употребляются только в форме множественного числа. (33,0%)

5) В словосочетании *непонятный хинди* правильно согласовано в роде прилагательное с существительным. (22,7%)

Наибольшие затруднения связаны с неумением определять падеж существительных, у которых окончания в ряде форм совпадают. Основным приемом выявления падежа в таких случаях является постановка морфологических вопросов от слова, с которым существительное связано. Например, в предложении *У ручья выросли четыре красивые незабудки* существительное *незабудки* относится к слову *четыре*. *Четыре* чего? — *незабудки* (родительный падеж). Также экзаменуемые смешивают понятийный аппарат морфологии и синтаксиса: подлежащее далеко не всегда выражено только существительным в именительном падеже, функцию подлежащего может выполнять и словосочетание (например, словосочетание *четыре незабудки*).

Не смогли установить, что существительные *пекарь*, *путь* принадлежат к разным типам склонения, 55,0% поступающих, *секретарь*, *бандероль* — 54,5%. Определяя тип склонения, необходимо было учитывать родовую принадлежность слова и систему окончаний единственного числа, а также помнить, что за пределами трех основных типов склонений остаются, например, разносклоняемые существительные (*путь*).

При анализе одушевленных и неодушевленных существительных следовало иметь в виду не только лексическое, но и грамматическое значение слова. Не увидели, что в существительном *полк* форма винительного падежа множественного числа (*полки*) совпадает с формой именительного (*полки*), и ошибочно отнесли *полк* к одушевленному существительным 40,2% абитуриентов.

В задании В3 (Найдите в предложениях... глагол совершенного вида, второго спряжения и образуйте от него действительное причастие прошедшего времени. Запишите причастие в область ответов в форме именительного падежа мужского рода) экзаменуемые должны были продемонстрировать свои умения: различать морфологические признаки глагола (вид и спряжение); образовывать действительные причастия прошедшего времени.

Пример задания одного из вариантов:

В3. Найдите в предложениях 1–4 глагол совершенного вида, второго спряжения и образуйте от него действительное причастие прошедшего времени. Запишите

те причастие в область ответов в форме именительного падежа мужского рода.

(1) Как-то в один из летних послевоенных вечеров 1945 года в гастрономе я встретился с матерью моего товарища Леонида Зайцева. (2) Её сын погиб в первом же бою, а я пробыл на передовой три года. (3) Стоя в очереди, она задумчиво глядела в мою сторону. (4) Не подойти к ней я не мог.

При выполнении задания нужно было учитывать, что формы глагола и причастия должны иметь одинаковые морфологические признаки: вид и возвратность/невозвратность. Формальным показателем возвратности является постфикс -ся (-сь). И если он есть в глаголе, его обязательно нужно сохранять в причастии. Только 17,0% поступающих нашли в тексте глагол второго спряжения совершенного вида *встретился* и правильно образовали от него действительное причастие прошедшего времени *встретившийся*, 12,8% «потеряли» в причастии постфикс и в качестве верного ответа написали *встретивший*, 16,0% не обратили внимания на видовую характеристику глагола и ошибочно образовали причастие *встречавшийся*. Как показали результаты, тестируемые не всегда различают причастия и деепричастия, глаголы первого и второго спряжения.

Умение определять, какой частью речи является слово, проверялось в задании В4 (Определите, какой частью речи является слово, выделенное в ...-м предложении текста. Ответ запишите в область ответов в именительном падеже). Наибольшие затруднения связаны с неумением разграничивать союзы и наречия, производные предлоги и омонимичные им наречия, деепричастия. Например, не смогли определить, к какой части речи относится слово *едва* в предложении *Едва на улице показывалась собачья фигура, он стремительно скатывался с окошка и, как молния, настигал соперника*, 84,0% экзаменуемых (в данном случае *едва* — союз; 37,5% приняли его за наречие, 9,7% — за частицу, 6,5% квалифицировали это слово как предлог, а 2,0% даже как дополнение: тестируемые иногда путают такие понятия, как «часть речи» и «член предложения»).

Задание В9 (Установите соответствие между выделенными словами и их морфологической характеристикой) было нацелено на проверку сформированности умений дифференцировать части речи.

Пример задания одного из вариантов:

В9. Установите соответствие между выделенными словами и их морфологической характеристикой:

А. Гремучая змея ленива и неподвижна, хотя может быстро ползать, преследуя добычу.	1. прилагательное в краткой форме
Б. Люди благодарны доктору за сделанное добро.	2. прилагательное в полной форме
В. Жители степного юга, переселившись в таёжные сибирские места, тотчас наловчились рубить здесь деревянные избы.	3. глагол в форме прошедшего времени
Г. Концертный костюм для циркового наездника <i>сшит</i> по последней моде.	4. деепричастие
	5. причастие в краткой форме
	6. причастие в полной форме

Основные ошибки при выполнении этого задания были связаны с неумением участников тестирования квалифицировать особые формы глагола, разграничивать прилагательное в краткой форме и причастие в краткой форме, причастие в краткой форме и глагол. Только 18,0% экзаменуемых определили правильную морфологическую характеристику слова *благодарны* как прилагательное в краткой форме. Причастие в краткой форме *сшит* приняли за глагол 29,4% абитуриентов, ориентируясь, очевидно, на формальный показатель (на конце слова пишется *ит*, как у глаголов в 3-м лице единственного числа).

Синтаксис

Знания и умения по разделу «Синтаксис» проверялись посредством заданий А23, В5, В10.

Задание А23 (Укажите, в каких предложениях грамматическая основа подчеркнута правильно) было ориентировано на проверку умений находить главные члены предложения. На примере одного задания можно проследить наиболее типичные ошибки (в скобках указано количество ошибочных ответов):

А23. Укажите, в каких предложениях грамматическая основа подчеркнута правильно:

1) Маленькое тёмно-серое пятно можно не заметить на синей скатерти. (38,2%)

2) Преданным другом покойного князя был старый генерал. (46,0%)

3) Варвара Гавриловна пошла открывать почтальону дверь. (41,4%)

4) Не смотри на дорогу, родная, и не жди в тополях у плетня. (47,0%)

5) В шторм волны гораздо выше. (54,1%)

Ошибки связаны с тем, что экзаменуемые неверно устанавливают границы подлежащего и составного сказуемого; не знают способов выражения составного именного сказуемого и не умеют определить синтаксическую роль инфинитива. В предложении типа *Преданным другом покойного князя был старый генерал* абитуриенты неправильно определяли тип сказуемого. Ошибки возникали при анализе конструкций, в которых именная часть сказуемого, выраженная существительным в творительном падеже, располагалась перед глаголом-связкой *быть*. Кроме того, экзаменуемые плохо различают инфинитивное обстоятельство и часть составного глагольного сказуемого. В предложении *Варвара*

Гавриловна пошла открывать почтальону дверь неправильно определили тип сказуемого и выбрали неверный ответ 41,4% абитуриентов (при глаголе движения инфинитив выполняет функцию обстоятельства цели). Экзаменуемые также допускали ошибки, которые не всегда относятся к области синтаксиса. Одна из них — неразличение омонимичных форм именительного и винительного падежей, в результате чего за грамматическую основу принимается сочетание сказуемого и прямого дополнения. Например: *Маленькое тёмно-серое пятно можно не заметить на синей скатерти*. *Пятно* — дополнение, выражено формой винительного падежа. Неверно подчеркнутую грамматическую основу в указанном выше предложении приняли за верную 38,2% испытуемых. В некоторых случаях не учитывался синтаксический статус обращения: оно не является членом предложения. Так, в предложении *Не смотри на дорогу, родная, и не жди в тополях у плетня* неверно нашли грамматическую основу 47,0% поступающих. Абитуриенты также неправильно находили грамматическую основу и в предложениях, где составное именное сказуемое выражено простой формой сравнительной степени прилагательного. Например, в предложении *В шторм волны гораздо выше* 54,1% участников тестирования правильно подчеркнутую грамматическую основу приняли за неправильную.

Умение определять вид подчинительной связи в словосочетании проверялось в задании В5 (Определите вид подчинительной связи в словосочетании, выделенном в ...-м предложении текста. Ответ запишите в область ответов в именительном падеже). Затруднения возникали в тех случаях, когда зависимым компонентом словосочетания являлось местоимение любого разряда. Например, в словосочетании *всей земли*, где в качестве зависимого слова выступает определительное местоимение *весь*, только 36,3% абитуриентов правильно определили вид связи «согласование».

Задание В10 (Установите соответствие между предложениями и их схемами) было нацелено на проверку сформированности умений разграничивать сложное предложение и простое осложненное, союзное и бессоюзное, сложноподчиненное предложение и сложное с разными видами связи; анализировать схемы сложных предложений.

Пример задания одного из вариантов:

В10. Установите соответствие между предложениями и их схемами:

А. Мы шли по аллею, которая была усыпана багряными листьями, и вдыхали ароматы октябрьского утра.	1. [], [] .
Б. Чечевички поинтересовался у Кати, читала ли она Майн Рида.	2. [], (), и [] .
В. Лес будто притих, когда она пела, и в душе Огнева происходило что-то странное.	3. [], (), [] .
Г. Как вспоминал младший брат поэта, А.С. Пушкин, обладая необыкновенной памятью, в одиннадцать лет уже хорошо был знаком с французской литературой, которую любил до конца своих дней.	4. [], () .
	5. (), [], () .

Поступающие испытывали затруднения в разграничении вводных предложений с союзом *как* и придаточных предложений. Например: предложение *[Как вспоминал младший брат поэта, А.С. Пушкин, обладая необыкновенной памятью, в одиннадцать лет уже хорошо был знаком с французской литературой], (которую любил до конца своих дней)* является сложноподчиненным предложением с одной придаточной частью. Многие абитуриенты (54,0%) приняли вводное предложение *Как вспоминал младший брат поэта* за придаточное и неверно указали схему предложения: (), [], (). Верный ответ: [], () .

Перепутали сложноподчиненное предложение *Чечевичин поинтересовался у Кати, читала ли она Майн Рида* с бессоюзным 41,0% тестируемых, потому что не обратили внимания на средство связи — союз *ли*, который «спрятался» внутри второго предложения.

Текст

Некоторые затруднения возникли у поступающих при выполнении задания А30 по программному разделу «Текст».

Стиль, тип и задачу речи в задании А30 (Укажите, какие из приведённых характеристик соответствуют данному тексту) смогли верно указать 47,6% абитуриентов. Не увидели различия между публицистическим и научным стилями речи 37,0% участников тестирования, публицистическим и художественным — 34,0%.

Анализ выполнения заданий теста экзаменационной работы показал, что у абитуриентов недостаточно сформированы следующие умения: применять сведения из области словообразования, морфологии, влияющие на выбор написания слова; проводить пунктуационный анализ простых осложненных предложений и сложных предложений с союзной и бессоюзной связью; обнаруживать нарушения речевых (лексических) и синтаксических норм; выполнять морфемный (разбор по составу) и словообразовательный разборы; определять морфологические признаки самостоятельных частей речи; различать глагольные формы; разграничивать служебные и самостоятельные части речи; определять вид подчинительной связи в словосочетании; находить главные и второстепенные члены предложения; различать простое осложненное и сложное предложения; строить схемы простых и сложных предложений.

Также остаются актуальными вопросы культуры работы с текстовым материалом и техники заполнения бланка ответов. Невнимательное прочтение формулировки задания, инструкций теста или нарушение требований инструкции по заполнению бланка ответов негативно влияют на результаты абитуриентов.