Учимся на чужих ошибках

В 2018 году вступительный экзамен по учебному предмету "Русский язык" сдавали 64 852 абитуриента.
Необходимо отметить, что материал тестовых заданий в полном объеме соответствовал содержанию учебников и учебных пособий по русскому языку для 5—11 классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, утвержденных Министерством образования.
Как и в предыдущие годы, на выполнение 40 тестовых заданий отводилось 120 минут.
Общая структура теста (две части — А и В) осталась без изменений.

Фото имеет иллюстративный характер.

Содержание экзаменационной тестовой работы охватывало материал всех разделов курса русского языка.

Разделы программного материала	Количество заданий	Тип и номер задания в тесте
Орфография	13	А1—А12, В6
Пунктуация	9	А13—А20, В10
Лексика	2	В1, В7
Культура речи	3	А25—А27
Фонетика	1	А21
Состав слова. Образование слов	2	А22, В8
Морфология	4	А24, В2, В3, В9
Синтаксис	3	А23, В4, В5
Текст	3	А28, А29, А30

Анализ выполнения заданий показал, что у участников централизованного тестирования недостаточно сформированы умения:

применять сведения из области словообразования, морфологии, влияющие на выбор написания слова;

проводить пунктуационный анализ простых осложненных предложений и сложных предложений с союзной и бессоюзной связью;

обнаруживать нарушения речевых (лексических), морфологических, синтаксических норм;

выполнять морфемный (разбор по составу) и словообразовательный разборы;

распознавать части речи на основе их смысловых, морфологических и синтаксических признаков;

проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Следует обратить внимание на содержание тестовой работы и типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми при выполнении заданий. Это позволит преподавателям создать условия для повышения уровня качества знаний учащихся, а абитуриентам 2019 года актуализировать знания по предмету.

Представленные далее комментарии базируются на результатах анализа выполнения тестовых заданий абитуриентами 2018 года, проведенного в соотнесении с 9 разделами программного материала.

ОРФОГРАФИЯ

Для выполнения каждого задания по орфографии тестируемым необходимо было определить, какой частью речи являются приведенные слова, распознать их морфемную структуру, установить лексические и грамматические значения и только потом применить соответствующее орфографическое правило.

Наибольшие затруднения у поступающих вызвали задания А7—А9, А11.

Несмотря на то что с заданием А7 абитуриенты справились лучше, чем тестируемые в 2017 году (50,19% и 43,96% соответственно), всё же следует обратить внимание на правописание безударных гласных в личных окончаниях глаголов и суффиксах глаголов и причастий.

Например, отмечены ошибки в выборе написания слов (правописание гласных перед суффиксами в причастиях прошедшего времени): "раскачанный маятник" (у 46,19% абитуриентов), "обстрелянные позиции" (у 42,82%), "обидевшийся на замечание" (у 40,52%).

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости уделить внимание развитию умения определять лексическое значение слова и, соответственно, инфинитив, от которого образованы глагольные формы.

Наибольшее количество ошибок в задании А8 на правописание *н* и *нн* в наречиях, существительных, кратких и полных прилагательных и причастиях допущено тестируемыми в рядах, включающих:

причастие, которое образовано от глагола несовершенного вида и употреблено с зависимым словом: "чита**н**ный много раз рассказ" (допустили ошибки 57,54% абитуриентов);

прилагательное в краткой форме, которое образовано от глагола: "мечты возвыше**нн**ы и благородны" (54,00%);

существительное: "ветре**н**ость" (47,68%);

прилагательное: "серебря**н**ая ложка" (57,54%).

В задании А9 на правописание *не* с разными частями речи максимальное число неправильных ответов отмечено при рассмотрении участниками тестирования рядов слов, в состав которых входило полное причастие с зависимым словом: "**не** замеченная им ошибка" — 49,18%; "**не** успевший к началу сеанса" — 37,75%.

Таким образом, задания А8, А9 остаются наиболее трудными из предложенных по орфографии: средний процент выполнения — 28,07.

Но самое большое количество ошибок абитуриенты допустили при выполнении задания А11 (средний процент выполнения — 27,72), проверяющего знание правописания сложных существительных и прилагательных, а также наречий с приставкой *по-*. Необходимо также обратить внимание на правописание сложных прилагательных, образованных на основе словосочетаний (*беломраморные колонны, красногвардейский полк* — до 52,09% тестируемых допустили ошибки); правописание существительных с иноязычным элементом (*веб-ресурс, поп-культура* — до 47,02%).

ПУНКТУАЦИЯ

Наиболее успешно абитуриентами 2018 года выполнены следующие пунктуационные задания: А15 (знаки препинания при однородных членах предложения; средний процент выполнения — 57,36), А19 (знаки препинания в предложениях, содержащих конструкции со сравнительными союзами и частицами; средний процент выполнения — 42,08), А14 (разграничение вводных слов и членов предложения, вводных слов и частиц, союзов; средний процент выполнения — 40,94).

При выполнении задания А16 (средний процент выполнения — 29,93) поступающим необходимо было проявить умение расставлять знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях. Наибольшее количество неправильных ответов дано абитуриентами в случаях, когда:

части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член: **"В ожидании молодоженов** на крыльце уже стояли родители с караваем и весело перемигивались друзья жениха" (57,73%);

в сложноподчиненном предложении придаточная часть находится внутри главной: "Она удивилась, **что время идет так медленно,** и ужаснулась, что до полуночи ... осталось еще шесть часов" (51,10%);

в сложноподчиненном предложении с последовательным подчинением рядом стоят два подчинительных союза: "Солнце светит так, **что, если** на минуту зажмуриться, сквозь закрытые плотно веки видишь пламенную завесу" (30,03 %).

Серьезное затруднение у тестируемых вызвало задание А17, проверяющее умение находить по схеме бессоюзное сложное предложение, в котором ставится тире; определять смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения и на этой основе правильно выбирать знак препинания; различать бессоюзные сложные предложения, сложноподчиненные предложения и простые предложения. Средний процент выполнения задания — 22,26.

Экзаменуемые не всегда обращали внимание на структуру предложения, как следствие, — не учитывали тот факт, что тире может ставиться не только в бессоюзном сложном предложении, но и в простом предложении между подлежащим и сказуемым. Предложение "Назначение каждого человека — развивать в себе человеческое" приняли за бессоюзное 53,17% тестируемых. В предложении "Шестнадцать лет служу — такого со мной не случалось" не распознали смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения 52,36% поступающих. Не смогли различить сложноподчиненное предложение и бессоюзное сложное предложение до 53,74% испытуемых: "Лишь только Аня добежала до чащи, дождь перестал идти".

В задании А18 (средний процент выполнения — 35,48) проверялось умение ставить знаки препинания в предложениях с чужой речью.

До 46,81% тестируемых в этом году не увидели ошибку в предложении *"Тёма, расскажи мне, как всё было" — мягко, но требовательно проговорила мать (отсутствует запятая после прямой речи).*

Во всех вариантах синтаксические конструкции, в которых слова автора (с двумя глаголами речи) стоят внутри прямой речи, предлагались с правильной постановкой знаков препинания. Однако посчитали ошибочным пунктуационное оформление предложения "Прошло лето, — **сказала** Маша и с грустью **добавила**: — Птиц уже нет, и зелены одни только вербы" 37,29 % тестируемых. Неправильно указали ответ до 29,38% абитуриентов в случаях, когда цитата вводится в авторскую речь при помощи подчинительных союзов как часть предложения: "Индийская пословица гласит, что: "глупец и в собственном доме способен нажить себе врагов" (после "что" двоеточие не ставится).

Анализ выполнения обобщающего задания по пунктуации А20 показал невысокий уровень пунктуационной грамотности участников тестирования, средний процент выполнения — 37,26.

Пример задания:

А20. Укажите номера пропусков, на месте которых нужно поставить запятую:

Капитан взобрался на мостик и вынул шпагу[1)]*_ и*[2)]*_ когда поднял ее к небу, то все матросы увидели, как на острие клинка вспыхнул золотой огонь — знак того, что они открыли наконец страну Эльдорадо с ее богатствами*[3)]*_ драгоценными камнями*[4)]*_ и ценной пушниной*[5)]*_ и золотом.*

Наиболее частотные ошибки связаны с неумением экзаменуемых видеть обобщающее слово, выраженное именем существительным с отвлеченным или собирательным значением. Например, на месте пропуска 3) после обобщающего слова **богатствами** 54% испытуемых ошибочно поставили запятую, а не двоеточие. Также абитуриенты допускали ошибки на стыке сочинительного и подчинительного союзов (*и когда, и пока, и если*) — до 41%.

Задание В10 предназначалось для проверки умений находить обособленные второстепенные члены предложения и объяснять правила их обособления (средний процент выполнения — 28,2).

Поступающие испытывали трудности в постановке и объяснении знаков препинания в предложениях с обособленными определениями, относящимися к личному местоимению, поскольку не всегда проводили синтаксический анализ предложения, а ориентировались на внешний показатель — позицию обособленного определения по отношению к главному слову, не учитывая при этом частеречную принадлежность главного слова (существительное или местоимение). Такой формальный подход неизбежно приводил к ошибке. При разборе предложения "|Раздраженный шумом и суетой базарной площади|, он быстро ушел" допустили ошибку 67,5% испытуемых.

ЛЕКСИКА

Абитуриенты успешно выполнили задание В1, которое позволяло проверить умение соотносить слово с тем лексическим значением, которое оно получает в тексте (средний процент выполнения — 74). Только в одном из вариантов данное задание вызвало затруднение у 42,8% абитуриентов:

и приводим знания в систему

В1. Найдите в предложениях 3—4 слово, употребленное в значении *‘освещение неба над горизонтом при заходе солнца’.* **Запишите это слово в область ответов в той форме, в которой оно использовано в тексте.**

(3) На этом странном и грозном фоне зубчатая стена из елей и сосен отчетливо рисовалась грубым, темным силуэтом, а кое-где торчавшие над ней прозрачные круглые верхушки голых берез, казалось, были нарисованы на небе легкими штрихами нежной зеленоватой туши. (4) Чуть-чуть выше розовый отблеск гаснущего заката незаметно для глаз переходил в слабый оттенок выцветшей бирюзы…

В данном примере правильным ответом является слово “заката”, однако абитуриенты посчитали, что *‘освещение неба над горизонтом при заходе солнца’* — это блеск, хотя слово “блеск” имеет другое значение — *‘яркий искрящийся свет, отсвет’*.

КУЛЬТУРА РЕЧИ

Задания по культуре речи могут быть отнесены к числу самых трудных для абитуриентов. Причины ошибок обусловлены низким уровнем речевой культуры экзаменуемых, бедностью словарного запаса.

Выполняя задание А25, абитуриенты должны были продемонстрировать умение обнаруживать речевые ошибки в предложении. Средний процент выполнения задания выпускниками учреждений общего среднего образования — 24,2.

Наибольшие затруднения вызвали у участников тестирования предложения, в которых были допущены следующие речевые ошибки:

употребление рядом близких или одинаковых по значению слов (плеоназм): “краткий афоризм” — 58,2% неправильных ответов;

неверное употребление слов, близких по звучанию: “Юноша совершил **благородный проступок**” (58%);

нарушение лексической сочетаемости: “Эта **отара** бездомных **собак** наводила на прохожих ужас” (51,8%);

неверное употребление фразеологизма: “Работаю целыми днями, **бьюсь как щука об лед**, а дохода никакого!” (59%).

При выполнении задания А26, проверяющего уровень владения морфологическими нормами, отмечались типичные ошибки, связанные с отсутствием систематизированных знаний о нормах образования:

падежной формы количественных сложных имен числительных (“в двухста метрах” — 42% неправильных ответов);

падежной формы порядковых составных имен числительных (“в двух тысяча десятом году” — 52,8%);

формы повелительного наклонения глагола (в качестве верного ответа 60% экзаменуемых выбрали “**не нагинай** голову”).

Средний процент выполнения данного задания — 49,2%. Ошибки в образовании форм слова объясняются не только недостаточной подготовкой абитуриентов, но и влиянием морфологии разговорного стиля, для которой характерны свои нормы употребления частей речи.

Владение синтаксическими нормами проверялось в задании А27. Самое большое количество синтаксических ошибок связано с нарушением норм употребления деепричастного оборота в безличном предложении при отсутствии инфинитива в составе сказуемого: “Увидев обложку журнала, мне сразу стало понятно, что на ней изображена моя бывшая одноклассница” (64% неверных ответов; правильно: “Когда я увидел обложку журнала, мне сразу стало понятно, что на ней изображена моя бывшая одноклассница”).

Вызывает затруднение у абитуриентов и норма построения сложноподчиненных предложений с придаточными определительными. Не смогли найти ошибку в предложении “В этот день должен был состояться бал **у** петербургского **вельможи, к которому так готовилась Наташа**” 63,4% участников тестирования (правильно: “В этот день у петербургского вельможи должен был состояться бал, к которому так готовилась Наташа”). Нарушение нормы употребления двойных союзов при однородных членах не отметили 56% экзаменуемых: “Мы **не только** увидели чудесное море, **но и** горы, тянущиеся вдоль побережья” (правильно: “Мы увидели **не только** чудесное море, **но и** горы, тянущиеся вдоль побережья”).

Сложным для участников тестирования оказался и правильный выбор падежной формы при управлении. Не увидели нарушений нормы в сочетании “действовать вопреки приказ**а**” (правильно: “действовать вопреки приказ**у**”) 44% абитуриентов.

Ошибки при выполнении задания А27 объясняются отсутствием систематизированных знаний в области синтаксиса словосочетания и предложения, непрочностью сформированных умений правильного употребления словосочетаний и предложений в речи.

ФОНЕТИКА

Фонетические знания абитуриентов проверялись посредством задания А21. Самое большое количество допущенных тестируемыми ошибок связано с неразличением твердого и мягкого звуков: *презентабельный* (64% неправильных ответов), *вазелин* (63,8%). В приведенных примерах встречается мягкий согласный — [з’]. Сложными для разбора оказались слова, в которых происходило оглушение сразу двух парных звонких согласных (сочетание **зд** на конце слова должно произноситься как [ст]). Например, 51% экзаменуемых, ориентируясь не на фонетическую запись слова, а на буквенную, ошибочно отметили в слове “проезд” звук [з], а не [с].

СОСТАВ СЛОВА. ОБРАЗОВАНИЕ СЛОВ

Задания по составу слова и словообразованию относятся к высокому уровню сложности.

С заданием А22, проверяющим умение разбирать слова по составу, то есть устанавливать все значимые части, из которых они состоят, справились 20,6% абитуриентов.

Пример задания:

А22. Укажите, в каких словах правильно выделены суффиксы:

1) пыл-***к***-ий;
2) бород-***к***-а (козлиная);
3) перегород-***оч-к***-а;
4) солом-***инк***-а;
5) юб-***к***-а.

Экзаменуемые испытывают трудности при разборе существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами: выделяют в слове один суффикс *–инк-* или *-очк-* вместо двух: *-ин-* и *-к-* или *-оч-* и *-к-* в словах *солом-ин-к-а* (50% допустили ошибки), *перегород-оч-к-а* (46%), так как не принимают во внимание особенности словообразовательного разбора. В данном случае слово с уменьшительно-ласкательным суффиксом образуется от ближайшего слова этой же части речи: существительное “соломинка” образуется от существительного “соломина” (не от “солома”) при помощи суффикса *-к-*.

Значительное количество ошибок также связано с разбором непроизводных существительных — существительных, которые не образованы от других слов. Например, 37,7% абитуриентов в слове “ложка” выделили суффикс *-к-*, в то время как в данном случае *-к-* входит в состав корня.

Умение проводить словообразовательный анализ проверялось посредством задания В8. Многие тестируемые продемонстрировали непонимание механизма образования различных частей речи в русском языке, не смогли соотнести слово с ближайшим по смыслу и по форме, от которого оно образовано. Так, 61,4% экзаменуемых ошибочно отнесли слово “водоустойчивость” к способу образования сложение, хотя существительное “водоустойчивость” обозначает отвлеченный признак и образуется только от прилагательного “водоустойчивый” при помощи суффикса. Допущены ошибки и при разборе сложных существительных, обозначающих лиц женского пола. Они обычно образуются от соответствующих им существительных, обозначающих лиц мужского пола, суффиксальным способом (*радиослушательница*). Большой процент тестируемых (от 48,6 до 58) квалифицировали способ образования указанных существительных как сложение в сочетании с суффиксацией. Также определенную трудность для абитуриентов представляли сложные прилагательные, образованные путем сложения в сочетании с суффиксальным способом (*однолампoвый, сорокаминутный*).

МОРФОЛОГИЯ

Умению распознавать части речи на основе смысловых, морфологических и синтаксических признаков было посвящено задание А24 (средний процент выполнения выпускниками учреждений общего среднего образования — 11,4). На примере одного задания можно проследить наиболее типичные ошибки (в скобках указано количество ошибочных ответов в процентах):

А24. Верными являются утверждения:

1) Выделенное слово является предлогом в предложении “Мальчики спали как убитые вокруг тлеющего костра”. (42,6%)

2) В ряду “не, как будто, зачем” все слова являются частицами. (32,6%)

3) В предложении “Я хочу остаться там, где меня ценят, понимают и любят” союз соединяет части сложноподчиненного предложения. (63,9%)

4) В наречиях “дони́зу”, “вдевя́теро” ударение поставлено правильно. (13,2%)

5) В предложении “Соображения вашего соседа справа я послушаю через десять минут” наречие выполняет функцию несогласованного определения. (34,0%)

Наибольшие затруднения связаны с неумением различать наречия и частицы, омонимичные наречия и производные предлоги, союзы и союзные слова (относительные наречия). Например, наречие *где*, которое выступает в качестве средства связи в сложноподчиненном предложении и является членом предложения (обстоятельством), 67,8% испытуемых опознали как союз в предложении “С моста хорошо проглядывалось освещенное солнцем дно, **где** беззаботно и беспорядочно сновали стайки рыб”.

Не смогли определить частеречную принадлежность слова “навстречу” в предложении “Первым **навстречу** солнцу столбом поднялся жаворонок, и полилась на землю его золотая песня” 56,8% экзаменуемых (в данном случае “навстречу” — предлог).

Следует отметить, что у некоторых абитуриентов возникали трудности и в установлении синтаксической роли наречия, если оно примыкало к существительному. Не смогли определить, что в предложении “В июльский полдень звуки флейты без особого труда находят путь **наверх** и утопают в небесных глубинах” наречие выполняет функцию несогласованного определения 49,6% тестируемых.

При выполнении задания отмечались также ошибки, связанные с постановкой ударения в наречиях. Так, 50,2% экзаменуемых указали как неверный ответ нормативную постановку ударения в словах “общо́”, “втиху́ю”.

В задании В2 (средний процент выполнения — 51,7) проверялось умение находить прилагательное в тексте и определять его разряд.

Некоторые участники тестирования допускали ошибки, потому что не знали, что относительные прилагательные, если они употребляются в переносном значении, могут переходить в качественные. В предложении “Кое-где сквозь чащу деревьев мелькали серебряные нити лесных ручейков и болотцев” верным ответом является прилагательное “лесных”, но 39% абитуриентов выписали прилагательное “серебряные”.

В задании В3 (средний процент выполнения — 35) абитуриенты должны были продемонстрировать свои умения в нахождении начальной формы глагола — инфинитива. Анализ выполнения задания показал, что при определении начальной формы тестируемые не всегда учитывали такие постоянные морфологические признаки глагола, как вид и возвратность, не обращали внимания на то, что возвратный глагол должен обязательно иметь в своем составе постфикс *-ся* (*-сь*).

Лишь 11,2% экзаменуемых правильно указали, что начальной формой глагола “произносились” является “произноси́ться”; 62,8% тестируемых потеряли в глаголе “произносились” постфикс и в качестве верного ответа написали инфинитив “произносить”.

СИНТАКСИС

Задание А23 было ориентировано на проверку умений находить главные члены предложения и оказалось самым трудным синтаксическим заданием для абитуриентов (средний процент выполнения этого задания выпускниками учреждений общего среднего образования — 12,3).

На примере одного задания можно проследить наиболее типичные ошибки (в скобках указано количество ошибочных ответов в процентах):

А23. Укажите, в каких предложениях грамматическая основа подчеркнута правильно:

1) Две извилистые <u>речки</u> <u>спускались</u> прямо с гор в ущелье. (66,8%)

2) Сорванные <u>розы</u> <u>поставили</u> в вазу. (38,0%)

3) За обедом всех <u>потешал</u> князь <u>Василий Львович</u>. (59,6%)

4) Какими неугомонными и драчливыми <u>были</u> поселившиеся возле нашего дома <u>аисты</u>! (39,3%)

5) <u>Фёдор</u> <u>велел</u> извозчику ехать прямо. (24,9%)

Абитуриенты неправильно находили грамматическую основу в предложениях, где подлежащее было выражено синтаксически неделимым словосочетанием (количественное числительное + существительное). Поступающие также допускали ошибки в разграничении приложения и определяемого слова (подлежащее), если определяемое слово представляло собой имя собственное, а приложение обозначало профессию, национальность, качество и характеристику лица. Так, в предложении “Доктор <u>Андрей Ефимыч</u> <u>прописал</u> холодные примочки на голову и лавровишневые капли” 59,5% участников тестирования правильно подчеркнутую грамматическую основу приняли за неправильную.

В предложении “<u>Какими неугомонными</u> и <u>драчливыми</u> <u>были</u> поселившиеся возле нашего дома <u>аисты</u>!” абитуриенты неверно определили тип сказуемого, следовательно, выбрали ошибочный ответ.

Умение определять вид подчинительной связи в словосочетании проверялось в задании В4 (средний процент выполнения — 34,4).

Затруднения возникали в тех случаях, когда зависимым компонентом словосочетания являлось местоимение любого разряда. Например, в словосочетании “по всему миру”, где в качестве зависимого слова выступает определительное местоимение “всему”, только 23% абитуриентов правильно определили вид связи согласование.

При разборе словосочетания “выше колен” 28% экзаменуемых ошибочно указали вид подчинительной связи примыкание (верный ответ — управление), не обратив внимания на то, что в данном словосочетании наречие (неизменяемая часть речи) “выше” является главным словом, от которого задается вопрос к зависимому существительному “колен”.

ТЕКСТ

Участники экзамена (68,3%) сумели продемонстрировать умение понимать логику развития мысли автора в предъявленном для анализа тексте (задание А29).

Однако стиль, тип и задачу речи в задании А30 смогли верно указать лишь 42,8% участников тестирования. Следует отметить, что не видят разницы между публицистическим и художественным стилями речи до 36% абитуриентов. Полученные результаты говорят о том, что у тестируемых недостаточно сформировано понимание взаимосвязи задачи высказывания и стиля речи.

В заключение стоит подчеркнуть, что низкий процент выполнения участниками централизованного тестирования отдельных заданий объясняется не только пробелами в знаниях, но и отсутствием достаточной практики при подготовке к экзамену. Также тестируемые должны уметь оценивать объективную трудность задания и осуществлять самоконтроль времени.

Материал предоставлен Республиканским институтом контроля знаний.
Фото Ирины ИВАШКО.